



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

Hatásvizsgálati rendelet és az új lap

Hatáselemzési Osztály

dr. Kaposi Judit

Sinka Zoltán

Zoltai-Menyhárt Tamás



A projekt az Európai Unió támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával valósul meg.



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



SZÉCHENYI TERV



2011 előtt

A jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 18. § (1) →
elavult szabályozás

A Kormány ügyrendjéről szóló 1144/2010. (VII. 7.)
Korm. határozat 10. a)

Előterjesztés hatásvizsgálati lapja

A szabályozási hatásvizsgálat elvégzésének
módszertanáról szóló 8001/2006. (I.30.) IM tájékoztató



2011 folyamán

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv.
- Az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról szóló KIM rendelet
- Új hatásvizsgálati lap
- Kitöltési útmutató
- Javaslat:
- Korm. Ügyrendjének módosítására
- Új előterjesztés-minta



2011 előtt

A jogalkotásról szóló 1981. évi XI. törvény 18. § (1) →
elavult szabályozás

A Kormány ügyrendjéről szóló 1144/2010. (VII. 7.)
Korm. határozat 10. a)

Előterjesztés hatásvizsgálati lapja

A szabályozási hatásvizsgálat elvégzésének
módszertanáról szóló 8001/2006. (I.30.) IM tájékoztató



2011 folyamán

- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv.
- Az előzetes és utólagos hatásvizsgálatról szóló KIM rendelet
- Új hatásvizsgálati lap
- Kitöltési útmutató

Javaslat:

- Korm. ügyrendjének módosítására
- Új előterjesztés-minta



A hatásvizsgálati rendelet kialakulásának története

- Valamennyi 2010. évi előterjesztés hatásvizsgálati lapjának vizsgálata.
- A nemzetközi gyakorlat áttekintése.
- Több típusú előterjesztése a döntéshozóknak.

- 122 szakmai és koncepcionális észrevétel a tárcák részéről.
- A hatásvizsgálati lap egyszerűsítése a vélemények alapján.
- Egyedi egyeztetés minden tárcával és kulcsterülettel.

- A rendelet és a lap finomhangolása.
- A rendelet elindítása a kihirdetés útján.

Előkészítési szakasz

Egyeztetési szakasz

Véglegesítési szakasz

2010. szeptember

2011. január

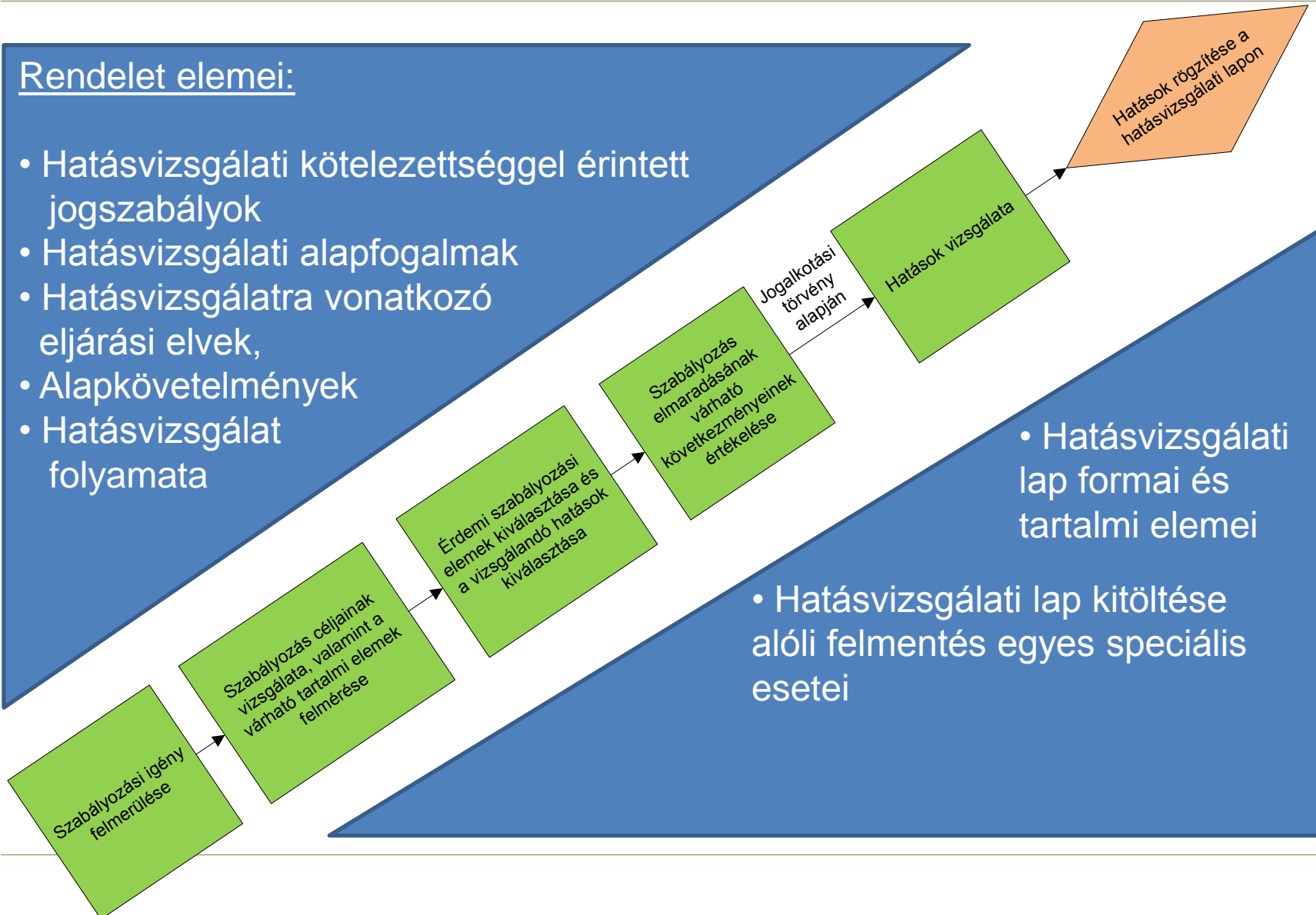
2011. május

2011. június



Rendelet elemei:

- Hatásvizsgálati kötelezettséggel érintett jogszabályok
- Hatásvizsgálati alapfogalmak
- Hatásvizsgálatra vonatkozó eljárási elvek,
- Alapkövetelmények
- Hatásvizsgálat folyamata

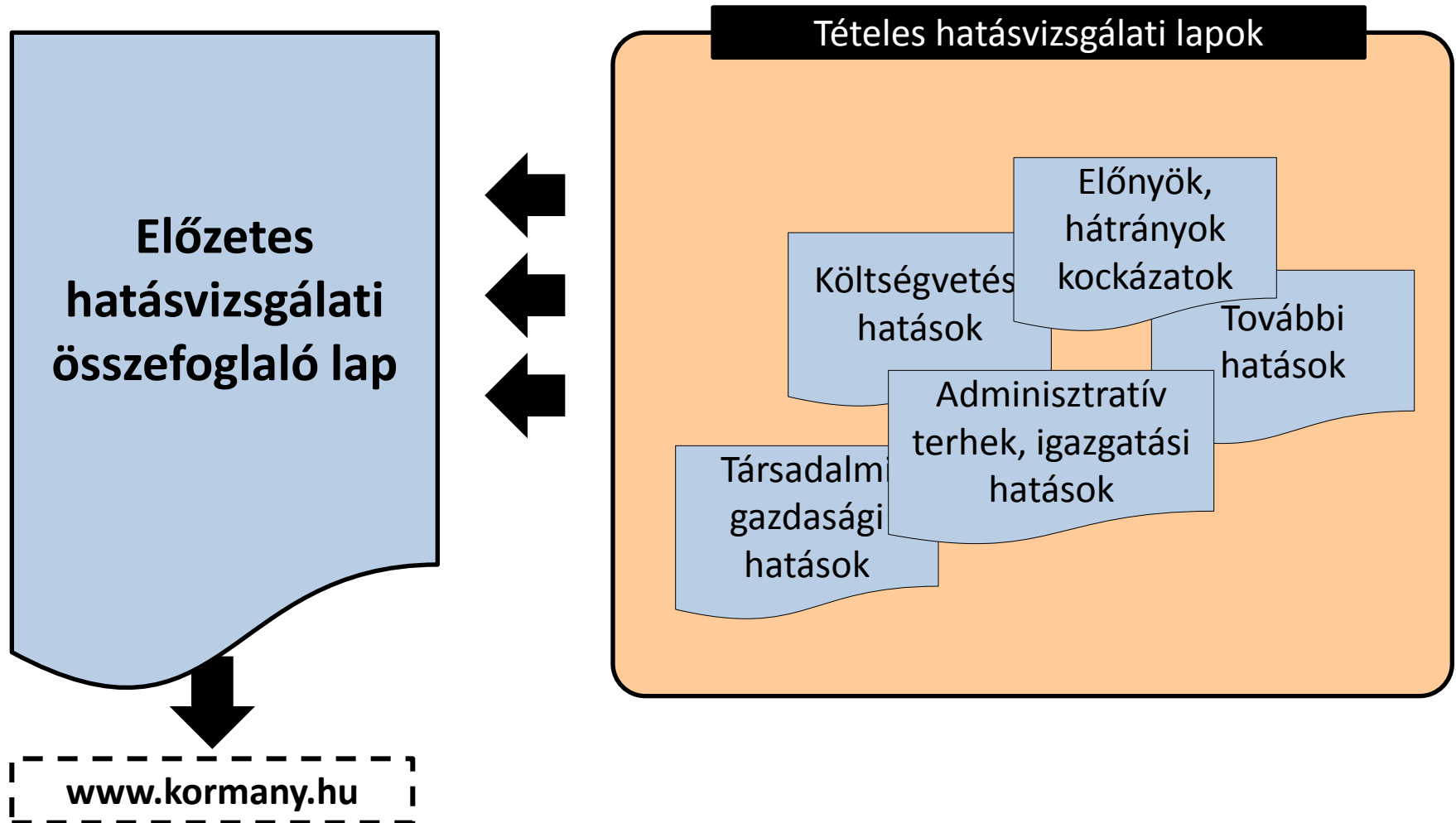


- Hatásvizsgálati lap formai és tartalmi elemei

- Hatásvizsgálati lap kitöltése alóli felmentés egyes speciális esetei



A hatásvizsgálati lap szerkezeti felépítése





KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM

HATÁSVIZSGÁLATI LAP			
1. A határozat jogcíme		Tárgy:	
2. A határozat jogcíme		Helyszín:	
3. A határozat jogcíme		Dátum:	
4. A határozat jogcíme		Dátum:	
I. VERBENYKÉPES RÉG			
1. Milyen típusú határozat készült? (1. típusú határozat, 2. típusú határozat, 3. típusú határozat)			
2. A határozat jogcíme			
3. A határozat jogcíme			
II. TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS			
1. Társadalmi felzárkózás			
2. Társadalmi felzárkózás			
III. STABIL KÖLTSÉGVETÉS			
1. Költségvetés			
2. Költségvetés			
3. Költségvetés			
4. Költségvetés			
IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS			
Helyes önkormányzat			
Kérjük megadni a közzététel helyét és időpontját			
V. EGYÉB HATÁSOK			
A határozat jogcíme			
Kérjük megadni a közzététel helyét és időpontját			
A határozat jogcíme			
Kérjük megadni a közzététel helyét és időpontját			
Jelölje meg:			

IV. FENNTARTHATÓ FEJLŐDÉS		
Hatások összefoglalója		
Kérjük mutassa be az intézkedés környezeti és természeti hatásait!		

V. EGYÉB HATÁSOK		
Vannak-e az intézkedésben foglaltaknak jelentősnek ítélt egészségi hatásai?		igen
Kérjük röviden, lényegre törően mutassa be az adott intézkedés egészségre gyakorolt hatásait!		
Vannak-e az intézkedésnek további hatásai?		nem
Kérjük mutassa be az intézkedés további hatásainak egyes elemeit!		

Jóváhagyta:	-
-------------	---	-------



.... végül pár szó az utólagos hatásvizsgálatról

UTÓLAGOS HATÁSVIZSGÁLAT		
XI. Javasolt-e az intézkedés utólagos hatásvizsgálata (ha igen, mikor)	igen	2010. április 1.
Amennyiben igen, milyen módszertan alapján, ki végzi el?		
Amennyiben nem, röviden, lényegre törően indokolja. (max. 8 mondat)		



- Amennyiben nem készül utólagos hatásvizsgálat, azt indokolni kell a hatásvizsgálati lapon, illetve a tárcsa éves hatásvizsgálati beszámolójában.
- Az utólagos hatásvizsgálat dátuma bekerül a hatásvizsgálati monitoring rendszerbe.
- Az utólagos hatásvizsgálat eredményét a KIM részére kell megküldeni, amely szintén a hatásvizsgálati adatbázisba kerül.



relevancia mértéke					
forrás	Mennyire informatív?	Mennyire teljes körű?	Nehéz kitölteni?	Monetarizált v. szövegszerű?	magyarázat, megjegyzés
hazai gyakorlat	●	●	●	inkább szövegszerű	<ul style="list-style-type: none">▪ Kevésbé informatív, nem megfelelően strukturált lap, a költségvetési hatások részletes bemutatására is kevés esetben került sor.▪ Folyamatos kitöltési nehézségek, útmutató hiánya.
Egyesült Királyság	●●●	●●●	●●	mindkettő / egyensúlyban	<ul style="list-style-type: none">▪ Precíz, informatív teljeskörű lapok.▪ Kitöltés bonyolult, de mérsékli a részletes útmutató.▪ 25 éves hatásvizsgálati tapasztalat.
Németország	●●	●●	●●●	ellenőrző listák túlsúlyban	<ul style="list-style-type: none">▪ Informatív, de az ellenőrző lista mint eszköz korlátozza.▪ Többközpontú irányítás és ellenőrzés.▪ Erős súly a társadalmi és környezeti hatásokon.
Franciaország	●●	●●	●	inkább szövegszerű hatásvizsgálatok	<ul style="list-style-type: none">▪ Szövegszerű, terjedelmes, de ad-hoc hatásvizsgálatok – hatásvizsgálati lap nincs.▪ Nincs igazán kialakult rendszer.
Amerikai Egyesült Államok	●●	●●	●	●	<ul style="list-style-type: none">▪ Szövegszerű, környezeti hatásokra nagy hangsúlyt helyező hatásvizsgálatok – nincs általános rendszer, a gyakorlat államról-államra változik.

●●● magas fokú relevancia
● közepes fokú relevancia
● alacsony fokú relevancia

● ismeretlen relevancia
● esetleges relevancia
● hiányzó relevancia



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI
MINISZTERIUM

KÖSZÖNJÜK A FIGYELMET
